

镜像、认同与情怀：高职韩语课程思政的路径探索 ——兼论韩国“人性教育”理念的本土化融合

朴铃一 刘建珠

（深圳职业技术大学商务外语学院，广东 深圳 518055）

摘要：高职外语课程思政的建设应遵循科学的实践逻辑，通过具体教学案例的探索，以及对“人性教育”理念的批判性借鉴，将“立德树人”的育人目标融入专业教学的全过程。《高级综合韩语》课程构建了“镜像·认同·情怀”三维课程思政框架，在认知维度将韩国流行文化这一“他者”镜像作为思政教育的起点，通过反思与比较，引导学生在情感维度更深刻地认识“自我”，增强文化自信，最后将文化认知在意志维度升华为家国情怀。在教学实践中，借鉴韩国“人性教育”中的“浸润”理念，实现课程思政的场景化，推动教学方法从理论灌输向价值思辨与能动产出一体化转变，并聚焦职业伦理、跨文化行为、中国立场的主体性表达等，建立一套关注过程与表现能力的评价体系，最终实现从“语言沟通”到“价值沟通”的升华。同时，建构价值整合与课程整合的教学设计，从师资队伍建设与学生主体培育两个方面发力，构建家校社协同育人共同体，为课程思政的长效实施提供全面的保障与支持。

关键词：课程思政、高职韩语教学、人性教育、文化自觉

一、引言

随着构建人类命运共同体理念的不断深化，以及企业出海、职教出海的战略步伐持续加快，高职外语教学肩负着提升国家外语软实力、助力讲好中国故事的使命。2020年5月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，要求高职教育结合专业课程特点，深度挖掘专业知识蕴含的思想价值，分类推进思政育人。在这样的时代背景与政策引领下，高职韩语教学需要积极探索课程思政的有效路径。

作者简介：朴铃一，深圳职业技术大学商务外语学院教师；刘建珠，深圳职业技术大学商务外语学院教师。

基金项目：2024年度教育部人文社会科学研究项目“高职院校学生的教育收获研究——增值性评价的视角”（24YJE880002）。

中韩两国作为一衣带水的近邻，同属儒家文化圈。韩国推行的“人性教育”（인성교육）强调品德养成与人格完善，与我国“课程思政”立德树人根本任务具有内在的相似之处，这为高职韩语课程思政建设提供了重要的比较视角与融合的可能性。

高职外语教学在课程思政方面面临着较为复杂的挑战。许多学者指出，外语教学应将“国家意识”作为逻辑起点，强化学生的“国家认同感、国家自豪感、国家核心价值观、国际视野和责任感”^[1]。通过分析与讨论“博弈性”的教学案例，让学生直面国际格局的复杂现实，从而激发内生动力，不断提高讲好中国故事、沟通世界的能力^[2]。为了共同的教育目标，在充分合作的基础上组建“教师共同体”，开展跨学科、跨学院教研活动^[3]。

尽管课程思政建设与研究已全面展开，但既有研究在小语种课程特殊性，以及跨文化比较研究等方面仍存在一些值得探讨的问题。第一，如何根据高职韩语的专业特性与优势，设计具象化的课程思政教学模式；第二，如何将韩国的“人性教育”理念与方法进行批判性吸收和本土化融合；第三，如何在跨文化语境中让价值认同与家国情怀的教学真正落地。因此，在高职韩语教学中探索课程思政的实践路径，实现外语教学与价值引领的有机统一，值得深入研究。研究成果在直接服务于高职外语课程思政质量提升的同时，也将为其他学科的思政教育改进提供有益借鉴。

二、价值观教育的比较审视

（一）中韩价值观教育的比较分析

推动社会向超智能、超连接、超融合转型的第四次工业革命，促使企业从侧重知识与价值的人才标准，转向更为强调人所特有的感性素质、综合能力与人性品格。韩国企业为选拔符合企业文化特质，以及具备岗位所需要的能力与资质的人才，在招聘过程中通常会实施职场 MBTI 人格测试。企业不仅仅需要能力出众的劳动力，更需要能与他人融洽合作、具备良好品行的人才。通过这种测试，考察应聘者是否具备人际交往能力、协作能力、责任感，个人风格是否与企业文化相匹配，应聘者能否适应社会环境。韩国的人性教育与就业紧密关联，韩国的大学将人性教育视为直接影响学生就业与职业发展关键的教育环节，对学生至关重要，远超专业知识或技能的学习。基于此，韩国自 2015 年起施行《人性教育振兴法》，阐明“人性教育”是涵盖人际关系、共同体生活，以及与自然和谐共生的综合性教育，并非仅仅追求个人的内在成长。

人性教育是依据《大韩民国宪法》并以《教育基本法》理念为基础，由

《人性教育振兴法》确立的专门教育体系，通过全校全域的融合性实践，引导学习者内化并践行核心社会价值，从而培养健全人格、社会关怀能力与共同体意识，以塑造合格公民。在韩国，成均馆大学、庆熙大学、天主教大学是较早开展以人文学科为基础的人性教育的代表性高校^[4]。

表 1 韩国“人性教育”代表性高校

学校	办学宗旨	“人性教育”实施机构	课程设置/教材开发
成均馆大学	培养具备良好德行与责任感的领导者	成均人性教育中心	开设通识必修课《通过〈论语〉解读我们的世界》、《经典阅读》
庆熙大学	培养卓越的个人、负责任的公民、成熟的共同体成员	后现代主义学院	开发教材《第二次诞生》
天主教大学	培养兼具人性、灵性，以及智性的伦理型领导者	ELP(ethical leader path) 伦理领导力学部	开设基础通识必修课《人学 1、2》

成均馆大学主要通过隶属于本科学院的成均人性教育中心推行人性教育。该中心成立于 2013 年，致力于树立成均馆大学独有的人性教育典范，培养具备良好德行、能够引领未来社会的创造性、包容性领导者；巩固、普及和推广基于通识基础教育的人性教育，推动其国际化发展。从本科学院以“培养兼具合理性、责任感与道德品格的人性”为教育目标这一点可以看出，人性教育被视为成均馆大学的最高教育宗旨。成均馆大学开设两大人性教育课程模块：人性素养模块与领导力模块。在人性素养模块中，《通过〈论语〉解读我们的世界》与《经典阅读》两门课程各设为 2 学分的通识基础必修课。领导力模块则致力于开展以人性教育为基础的领导力培养。此外，成均馆大学在正规人性教育课程之外，还通过非课程项目开展多种实践活动，包括人性营地、人性研学之旅、人性专题讲座、立志之旅以及古典散文征文比赛等。

庆熙大学与其他大学不同，该校的人性教育并非通过专门的人性教育中心开展，而是在 2011 年成立的后现代主义学院的主导下，在全校范围推行。此外，依据后现代主义学院“培养卓越的个人、负责任的公民、成熟的共同体成员”这一教育目标，学校开发了如《第二次诞生》等公民教育教材，并开设了多门人性教育相关课程。

“以人为本”是韩国天主教大学的建校理念。基于此，“兼具人性、灵性，以及智性的伦理型领导者”方为学校培养人才的目标。在天主教大学，专门负责人性教育的单位是 ELP(ethical leader path) 学部，以人性教育中心为核心开展具体工作，培养 21 世纪的年轻人成为坚守原则与良心，认同诚实与信任的价值，努力践行爱与正义的未来社会中坚力量。为此，人性教育

中心面向大一新生开设了基础通识必修课《人学 1》《人学 2》，聚焦于身份认同与价值观教育，关注人类个体在成长过程中与世界、国家、社会、自然、家庭等建立真诚而健康的关系，帮助学生形成对生命的理解与健全的价值观。这两门课分别为 2 学分，学生必须修满总计 4 学分。此外，自 2013 年起，学校开设了名为“分享、奉献、生命”的必修志愿服务课程，以追求理论与实践的有机结合。本课程要求学生在大二下学期至大三上学期期间完成，此举可以保障人性教育的连续性。

与韩国侧重于个人修养与共同体意识、全球公民意识^[5]培育的“人性教育”相比，中国的思想政治教育是一种以国家意志为主导、具有鲜明意识形态属性并贯通于人才培养全过程的教育模式，呈现出双轨协同的特征，即通过“思政课程”与“课程思政”的有机结合，构建全员、全过程、全方位的育人格局。根据相关政策规定，中国所有高校必须开设以“马克思主义基本原理概论”“中国近现代史纲要”“思想道德与法治”“形势与政策”等为核心的思想政治理论必修课。如果说思政课程承担着直接、系统地进行理论灌输的核心任务，那么课程思政则强调各学科专业知识传授过程中“润物细无声”地融入价值观导向，解决思政教育与专业课程“两张皮”的问题。

为突破传统思政教育中可能存在的单向灌输模式，有效激发学生的学习主体性与价值认同，从 2023 年起，教育部高校思政课教学指导委员会系统性地组织开展了大学习领航计划主题教育活动，其中包括全国高校大学生讲思政课公开课展示、微电影展示、夏令营等实践环节。活动通常采取校赛、省赛、国赛的三级竞赛体系，要求学生围绕教材专题，以团队形式自主完成从教学设计到课堂讲授的全过程。这一机制有效推动了学生从理论认知向价值阐释与表达的转变与提升，并将学习场域延伸至社会调研与红色实践，形成了“行走的课堂”。在“青梨派”等平台展示的成果中，学生多依托自身专业背景，实现专业知识与思政主题的有机融合，体现了知识传授与价值引领相统一的育人导向。

中韩高校的价值观教育在目标指向上趋同，均旨在培养具有健全人格与社会责任感的公民；但在制度路径上分野，中国高校的思想政治教育形成了以“思政课程”为核心、“课程思政”为支撑的国家主导型体系，韩国的人性教育更接近社会参与的素养培育，侧重人文熏陶与人格的渐进养成。尽管二者在价值排序与实施方式上存在差异，但也为彼此提供了互鉴空间：中国实践可为韩国提供如何强化教育凝聚力的参照，而韩国经验可为中国提供情境化、体验式教学的方法论启示。

(二) 对高职韩语课程思政的启示

中韩两国地理相邻、人文相通，形成了历史长河中的共享价值谱系与文化互动。近几年来，两国关系持续深化。为双边人文交往注入强劲政治动力的高层交往，无疑也为高校韩语教学提供了积极向上的客观背景与现实需求，使得语言技能训练可以在动态、真实的跨文化语境中开展。

对中韩价值观教育的比较，其最终意义在于为高职韩语专业的人才培养提供镜鉴。我们既可以借助文化相近性引导学生理解中韩价值观念的异同，增强文化自信与跨文化沟通能力；亦可在借鉴韩国“人性教育”理念与方法的基础上，实现本土化转换与创新。

然而，要在高职韩语教学中实现这一目标，将面临三大挑战：首先，专业内容与思政元素融合的“两张皮”是最核心的问题，也是很多学科普遍存在的现象；其次，外语教学必然涉及文化比较，引导学生客观看待差异，坚定文化自信，对教师来说是一种考验，尤其在韩语教学中，相近的中韩文化更是一把“双刃剑”，虽然便于理解，但同时也容易模糊边界，可能会出现学生不加批判地接受异国文化的情况；此外，高职院校的学生更加关注就业与技能，对理论性、政治性的内容兴趣不高，教学过程中应穿插中韩在产业发展、文化交流等领域的生动案例，使得课程思政更接地气和说服力。

因此，将上述中韩价值观比较结论置于两个核心背景之下进行本土化阐释与重构。一是职业教育“产教融合、德技并修”的根本要求；二是韩语专业学生未来职业发展必然面对的对韩交流合作与跨文化理解需求。

表 2 中韩价值观教育的比较

比较维度	中国“课程思政”	韩国“人性教育”
核心目标	以“立德树人”为本，培养具有责任感的社会主义接班人。	侧重“涵养人格”，塑造具备共同体意识与民主素养的现代公民。
文化溯源	中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化。	源于儒家伦理，融合现代民主、人权、共同体意识等普世价值体系。
实施方法	通过“思政课程”与“课程思政”双轨并行，构建强导向的教学体系。	制定法律制度，通过人文课程、校园生活与社会实践等方式渗透式浸润。

基于表 2 中韩价值观教育比较的镜鉴，对高职韩语课程思政的启示在于创新教学内容、教学方法，以及教学评价等三个维度，让“立德树人”在跨文化教学中落地。

1. 借鉴浸润理念，将思政教学场景化

如上文所述，韩国“人性教育”的精髓在于浸润式的教学实施，其价值引导覆盖几乎所有的校园活动。将这一理念融入高职韩语教学，关键在于将抽象的文化知识点或孤立的课程思政案例等教学内容转变为具体的职业情

境或文化场景。教学不再平行讲授中、韩各自的文化概览，而是设置具体的职业任务，如商务洽谈、跨境电商、企业接待等项目，学生在分析案例、寻求解决方案时，主动了解中韩双方的价值预设和行为逻辑，将文化自信具象化为能够清晰地阐述中国产业或行业优势的表达能力。这种以职业任务为载体的内容重构，使价值观教育不再是高高在上的理论，而是落脚在每一个亟待解决的专业问题与现实问题之上，实现“润物细无声”。

2. 从理论灌输转向价值思辨与能动产出一体化

韩国“人性教育”注重沉浸式的体验感与实践。要想提升高职课堂的教学效能，就必须打破传统的知识灌输的方式，教学方法应从以教师为中心的理论讲授，彻底转变成以学生为中心的“情境体验—价值思辨—策略输出”一体化过程，教学逻辑也随之从“传递—接收”向“设问—探究”转变。在教学实施过程中，首先，创设真实的职业困境，例如中韩文化差异引起的职场冲突或矛盾；然后，引导学生进行多角度的价值思辨，综合应用跨文化理论、企业规章制度，以及国际商务伦理与法律法规等，对各方的利益、动机，以及风险进行批判性的综合分析；最后，产出一份能动的可执行的方案，从而在“做中学、行中悟”中提升业务能力与坚定政治立场。

3. 实现从“语言沟通”到“价值沟通”的升华

随着 AI 时代的到来，高职韩语教学的目标已从培养正确的语言使用者升级为培养有效的价值沟通^[6]，因此，教学评价的范式也应该同步改变。评价焦点应从语言形式的准确性，转向在跨文化职业互动中进行有效价值协商与表达的胜任力，建立与一体化教学方法相匹配，且关注过程与表现能力的一套评价体系。同时，这一评价体系应重点聚焦三个重要维度：一是评价学生能不能在复杂场景中敏锐地识别出隐含的文化价值观的冲突及伦理议题，即职业伦理的敏感性；二是评价其制定的策略或者实施的言行能不能在遵循职业规划时，展现对异域文化的共情与尊重，即跨文化行为的恰当性；三是评价的核心，即中国立场的主体性表达效果，其目标在于考查学生能不能在专业语境中进行有证据、以后逻辑，并且有说服力，易于被对方理解的中国叙事，能不能超越简单复述官方话语，且评价应通过分析报告、成果答辩等多种形式开展，并渗透于角色扮演、项目作业、实习报告等环节。

进行得体、有效，而且坚守中国立场与职业伦理的专业建设，是高职韩语专业课程思政的深层逻辑。以职业任务为载体，以中国特色职业人格塑造与跨文化价值比较为目标，打破单纯的语言知识传授，建立起课程思政的新模式。

三、课程思政教学的探索

(一) 教学设计方案

基于《高级综合韩语》这一专业基础课程，下文以“韩国流行文化中的中国元素”这一教学设计方案，来说明高职韩语课程思政教学的可行性。

1. 教学背景

作为韩语专业的核心基础课程的《高级综合韩语》，其教学目的已经超越了单纯的交际技能与语言知识的传授，在引导学生掌握韩语的同时，建立起清醒的文化自觉与主体意识，以平等、辩证的视角看待中韩文化的互鉴与交流，避免陷入文化简单的优劣评判或者表象的沉迷。下面，将具体阐述在音乐、文学、影视三个方面的教学实践。

2. 教学过程

基于上述对中韩价值观教育的比较分析以及对高职韩语教学特殊性的深入考察，本课程构建了“镜像·认同·情怀”三维课程思政框架，如图1所示。

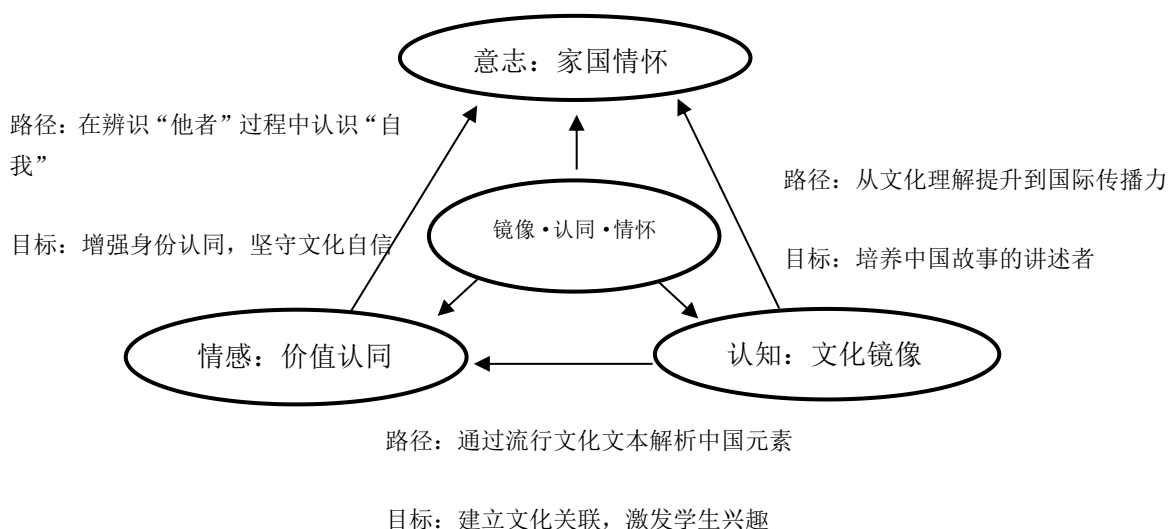


图1 “镜像·认同·情怀”三维课程思政框架

首先，在认知维度，以韩国流行文化为镜像是思政教育的起点，通过文本细读和符号分析，让学生在熟悉的内容里发现中国元素，建立文化关联；在辨识“他者”的过程中，通过反思与比较引导学生在情感维度更深刻地认识“自我”，增强文化自信；最后，将文化认知在意志维度升华为家国情怀，激发学生的使命担当，培养他们成为善于并愿意讲好中国故事的时代新人。

音乐镜像是从符号解码到文化互惠的创意表达。在音乐教育的教学实施中，将中国元素作为韩国流行音乐中的核心分析对象，引导学生完成从认识

文化产品，到深度的价值思辨，最终实现创意表达这一完整的学习闭环。教学过程遵循“镜像·认同·情怀”的渐进逻辑，以职业任务为载体系统展开：第一阶段为镜像感知，引导学生以策划专员角色系统梳理韩国流行音乐中的中国元素，建立客观认知与文化关联；第二阶段是认同思辨，通过批判性分析典型案例，在审视“他者”中强化“自我”主体认知；最后进行情怀输出，要求学生自主完成一份面向韩流市场的中国文化符号创意提案，将文化自信转化为追求双向对话与相辅相成的“文化互惠”（Cultural Reciprocity）^[7]。

文学之镜是在“他者”叙事中提升跨文化阐释力。在韩国当代文学中丰富的中国题材小说，为韩语初学者提供了兼具文化亲近性与语言適切性的文学启蒙读本，从吴贞姬的短篇小说《唐人街》的早期移民叙事到赵廷来的长篇小说《丛林万里》对当代中国崛起的复杂审视，共同构成了一幅韩国社会想象与建构“中国”的动态文学谱系。而教学的核心任务在于引导学生超越对情节与表象的阅读，运用比较文学形象学、后殖民批评与叙事学等理论视角，对文本中的“中国形象”进行解读，进而深入探究其背后所折射的韩国自身在社会转型、全球化冲击下的集体心理、身份焦虑与认知需求。

首先，引导学生进行文本梳理，思考小说中的中国人物、中国空间被赋予的情感色彩与象征意义；在此基础上，分析不同代际作家的叙事视角有何区别，这种文学形象的塑造，与韩国的政治、经济发展进程是否存在互文关系。从文本细读到文化阐释，再从历史反思到现实关照，使学生在认知层面理解“他者”形象建构的复杂性，在价值与能力层面引导学生将韩国文学这面文化镜像反转，反观自身，最终使学生获得一种跨文化阐释力，既能够批判性地解读对象国文化产品中的本国形象，还能以理性、自信的国际视角与沟通策略，将专业知识升华为参与文明对话的能力储备。

影视之窗是在文化误读中培养跨文化同理心。自中韩建交以来，两国合作影视剧数不胜数，它们不仅是市场合作的成果，更是文化价值观交流与互鉴的生动镜像。这些作品通过不同的合作模式与叙事，将两国的社会风貌、伦理情感与时代精神呈现于荧幕之上，成功走进了两国观众的日常生活，成为理解彼此文化的一扇重要窗口。早期的合作多以相互取景、演员交流为主。例如，韩国演员安在旭与中国演员董洁在中韩首部合拍偶像剧《白领公寓》（2002）中，共同演绎都市青年的生活与情感。《高级综合韩语》课程中，选取中韩合拍剧《北京，我的爱》中的经典场景之一：“我想吃你的豆腐”，韩国男主角出狱后对中国女主角说。这个寓意清清白白重启人生源自韩国的一种习俗，然而，这个令人捧腹又深思的误会在中文语境里却是一种轻佻冒

犯。通过这个案例，让学生理解在跨文化交流中，冲突的根源其实是深植于语言背后的文化差异，学生不仅学到了地道的韩语表达，更深刻体会到，仅有语言能力是不够的，必须具备文化同理心，尊重与理解对方的文化逻辑。

课程思政的成效，最终体现在学生的知行合一上。韩语 VLOG《你好，北京/上海/广州/深圳/厦门》作业中，学生主动将镜头对准北京的中关村、上海的浦东新区、广州的珠江新城、深圳的前海、厦门鼓浪屿等各具特色的文化窗口与创新地标，用流利的韩语自信地讲述中国不同城市的人文精神与发展故事。这标志着他们已从被动的文化学习者，转变为主动的中国叙事者。

在《高级综合韩语》的课堂上，学生通过解读文学、音乐、影视作品等韩国流行文化中的中国镜像，实现坚定的文化自信，由内而外地生发出对脚下这片土地最深沉的热爱与责任感。

（二）高职外语课程思政的实践逻辑与实施路径

高职外语课程思政的建设应遵循科学的实践逻辑，通过韩国流行文化中的中国元素等一系列教学案例的探索与实践，对韩国“人性教育”理念与实践的批判性借鉴，将育人目标有机地融入专业教学的全过程，为我们提供重要的参考方式以及方法论的补充。

1. 建构价值整合与课程整合的教学设计

课程实施需要遵循人的认知与情感发展规律，进行分阶段、有层次的整体设计，是一项系统工程。韩国人性教育通过《人性教育振兴法》的顶层设计，推动了家庭、学校、社会的协同，体现出鲜明的系统性思维，为我们的思政教育的课程设计提供了体系化参照。基于此，本研究所构建的“镜像·认同·情怀”三维框架，正是系统性实践路径的体现。高职韩语课程思政的实施应设计为从认知到情感共鸣，最终达成意志坚定与行为外化的连贯阶梯，使得价值引领可以贯穿学习的全过程。

课程思政的有效性取决于无痕的融入方式。思政教育在高职外语教学中，应如盐在水，溶解于语言与文化学习的生动素材之中，不应成为脱离专业语境的说教。韩国人性教育倡导的“不单独设课、融入所有教育活动”的渗透式理念，与我们的思政教育理念不谋而合。教师应树立“文化即思政”的意识，充分挖掘和利用音乐、文学、影视、教材等原生文化材料中蕴含的价值观议题，在探究语言意义、文化现象的过程中，引导学生自然而然地触及价值观的判断与思考。

与此同时，人性教育的另一重要启示在于其价值整合与课程整合的特性。鉴于人性教育是在具体实践场域中展开的，具有多重价值与多门学科共同作

用的价值整合与课程整合的特点——它并非在理论知识领域发挥作用，而是在实际生活领域的实践层面产生意义。因此，人性教育在具体运作的生活世界中，其实践性占据着至关重要的地位。这一认识启示我们，高职外语课程思政的教学设计，必须超越单一课程、单一价值的线性叠加，转向以真实职业情境为载体的跨学科、跨领域的价值整合，使学生在解决实际问题的过程中，实现知识、能力与素养的同步提升。

此外，以语言为工具、文化为载体、思辨为核心的教学活动，是高职韩语教学的课程思政根植于外语教育的学科本体的体现。引导学生完成从语言学习到文化阐释，进而到价值立场的建构的递进式思维训练，既是外语教学的思政路径。在教学中，像分析《丛林万里》中的中国形象一样，引导学生进行严谨的文本分析和批判性思考，进入更深层次的意识形态与叙事策略分析。这已然超越了韩国人性教育偏重习惯养成和情感体验的层面，我们不仅要吸收韩国人性教育对社会关系与沟通能力的重视，同时要提升到跨文化、跨国家的维度，从而培养学生的政治判断力与价值判断力。

2. 提升教师的思政能力与学生的综合素质

课程思政的有效实施，既需要教师发挥主导作用，也依赖于学生主体性的充分激活，二者相辅相成、缺一不可。因此，必须从师资队伍建设和学生主体培育两个维度协同发力，构建教学相长的良性循环机制。

教师被誉为“灵魂的工程师”，其言行举止皆是影响学生成长的无形力量。将大学生培养为合格的社会主义建设者和接班人，教师必须做到“打铁还需自身硬”，以坚定的理想信念、高尚的道德情操、扎实的专业学识和宽厚的仁爱之心，以德立身、以德立学、以德施教。在挖掘各类外语课程中的育人素材、提炼其所蕴含的思想政治教育元素时，外语教师亦可借此重新领略与深入学习博大精深的中华优秀传统文化，提升中西文化融会贯通的能力，增强文化自觉意识与文化自信。这一过程有助于教师不断厚植爱国情怀，自觉践行社会主义核心价值观，坚守中华文化立场，成为先进思想文化的传播者和我们党执政的坚定支持者。同时，教师需保持敏锐的时代感，关注社会动态与国际形势，自觉、主动地发挥自身外语优势，更好地宣传中国，讲好中国故事、传播中国声音，努力成为一支让国家和人民满意的忠诚、纯洁、有担当的高素质教师队伍。

为此，高校应通过系统化举措持续提升师资队伍的专业素养与育人能力。其一，定期组织教师参加跨文化交流培训课程，邀请专家学者通过授课、工作坊等方式，帮助教师系统学习跨文化相关理论，掌握教学策略与方法，逐

步提升跨文化素养。其二，开展价值观教育专题培训，使教师掌握在专业教学中进行正确价值观引导的方式与技巧，增强其价值引领能力。其三，积极组织教师参与国内外学术会议与研讨会，加强同行交流与合作，促进经验分享与相互借鉴；同时在校内举办教学沙龙、学术讲座等活动，为教师搭建相互学习、共同启发的平台，合力提升教学质量。

通过制作中国城市主题韩语 VLOG，设计中国文化符号输出方案，引导学生从被动的学习者成长为主动的探索者与讲述者，借鉴韩国人性教育中“实践内化”的核心理念，将教学设计重心从“教师如何教”向“学生如何学、如何用”转变，赋予创作任务的国家视野与时代内涵，使学生的表达不仅是个人情感的抒发，更是“中国文化走出去”的积极参与与自觉实践。

教学必须创设真实或仿真的实践情境，让学生在实践中体验、在体验中反思、在反思中成长。教育应从学生的生活世界出发，与其既有的经验建立深度联结。若学生仅凭头脑对未曾经历的内容进行判断与决策，或尝试想象与换位思考，往往难以得出合理的结论。因此，教育应赋予学生信念感，使学生确信自身的实践与努力能够换来积极的结果，从而激发其内在动力与持续热情。

此外，以社会实践为平台开展课程思政活动，经常组织开展文体活动与社会服务项目。积极拓展青年营、研修研学等实践设施，为学生提供特色化、多元化、个性化、人性化、国际化的学习与实践平台。建立和完善就业与创业支持体系，面向世界与未来，加强学生的世界公民意识与国际化教育，强化自主创新能力，努力培养适应经济全球化发展趋势的各类高素质人才。

学生的人格养成不仅发生于课程与活动之中，也会通过教师的言谈举止等整体风貌受到潜移默化的影响。因此，推动教师育人素养与学生主体素质的协同提升，是课程思政落地生根、实现长效育人的根本保障。

3. 加强学校与育人共同体之间的持续联系

韩国在人性教育实施过程中，高度重视家庭育人功能的发挥。诸多研究表明，学生的道德性、社会性与学业发展深受父母影响，因此韩国人性教育强调正确发挥父母角色，加强学校与家庭之间的沟通协作，形成教育合力。在社区层面，韩国积极推动企业、机关与民间团体共同参与的全民人性教育，以运营学校与社区联动的“人性教育实践周”、扩大优秀人性教育方案认证、举办人性教育博览会等为特色，着力构建覆盖全社会的育人网络。通过强化学校、家庭与社区的联动机制，在社区内组织多样化的实践活动，改善社会环境以营造浓厚的人性教育氛围，同时加强学校和社区的基础设施建设，为

学生提供更丰富的实践机会,从而有效缓解学校人性教育实效性不足的问题。研究亦表明,在人性教育领域表现优异的学校,其共同特征在于能够积极整合与利用社区内的人力、物力资源,这有赖于学校与社区专业机构之间建立持续、稳定的协作关系。

韩国人性教育的成功经验表明,家校社协同育人是提升教育实效性的关键支撑。对于中国高职外语课程思政建设而言,同样需要构建家庭、学校、社会多元主体协同参与的育人格局。在家庭层面,应充分发挥家长在学生价值观形成中的基础性作用,通过家长课堂、家长开放日等途径,引导家长理解课程思政的教育理念,形成家校共育的合力。在社区层面,应积极整合企业、文化机构、社会组织等社会资源,依托校企合作基地、社区实践平台、文化场馆等载体,为学生创设真实、多元的跨文化实践情境,使价值观教育从课堂延伸至社会生活的广阔场域。

然而,当前高职外语课程思政的推进仍面临诸多现实困境:教师因教学任务繁重而时间紧缺,班级规模普遍偏大,优质、易用的课程思政教学资源与案例库相对匮乏,加之制度性支持与保障机制尚不完善,导致教师在实施过程中困难重重。此外,传统教学评价倾向于以知识掌握的显性成果为依据,而课程思政所追求的价值内化与行为养成,具有过程性、隐蔽性与长效性特点,难以通过单一的量化指标进行全面衡量。因此,摆脱上述困境,必须超越零散化、项目式的思政元素植入,转向长期、持续、系统性的协同机制建设,切实加强学校与育人共同体——包括家庭、社区、行业企业及专业机构——之间的深度联系。在多元主体的常态化协作中,实现思政教育资源的优化配置、教学空间的拓展延伸与育人效果的持续深化,为高职外语课程思政的落地生根提供坚实的制度保障与生态支撑。

四、结语

语言既是沟通的媒介,同时也承载着深厚的文化底蕴与思维图式。从本质而言,外语学习本就是一种跨文化体验与认知建构的过程。对外语教育来讲,引导学生理解和习得目的语文化固然重要,但同等重要的使命在于,使学生能够深刻把握自身母语文化的精髓,并熟练运用所学的语言工具向世界准确传达中国的声音。二者互为表里、缺一不可。

因此,要破解长期以来存在于外语教育中的本土文化“失语”现象,扭转“西学东渐”式的单向文化输入格局,就必须在教学中牢牢锚定立德树人根本任务,将坚守中国立场、赓续中华文脉作为一切教学活动的逻辑起点。唯有以价值引领为“体”,以知识传授为“用”,体用贯通,方能实现知识

传授与价值塑造的有机统一，使学生在熟练掌握语言技能的同时，成为中华文化的自觉传承者与积极传播者。只有这样，我们才能在世界舞台上发出更为响亮、更具底气的中国声音，准确阐述中国道路与中国制度的深刻内涵，为全球治理贡献中国智慧与中国方案。

高职外语课程思政建设是一次深刻的教育理念革新。本研究从韩国“人性教育”理念的本土化融合出发，通过构建“镜像、认同与情怀”三维课程思政框架，具体分析韩国流行文化中的中国元素等具体教学案例，对高职韩语教学课程思政的路径进行探索。这一实践在一定程度上破解了韩语教学中思政与教学“两张皮”的难题，更为培养具有跨文化交际能力与家国情怀的高素质外语人才，提供了可参考、可推广的教学范式。

参考文献

- [1] 武敏, 陈冬纯. 基于“国家意识”的高校外语课程思政系统性实施路径 [J]. 高教探索, 2024 (4):107-111.
- [2] 常小玲, 文秋芳. 基于国际意识与国际视野共通性和博弈性的融合式外语课程思政教学 [J]. 外语导刊, 2025 (4):94-102.
- [3] 何红娟. “思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略 [J]. 思想政治教育研究, 2017 (5):60-64.
- [4] 함정현, 민현정, 대학 교양교육에서 고전활용에 대한 연구[J], 동방학, 2014: 483-509.
- [5] 金玉. 韩国大学人性教育实践经验及其启示[J]. 韩国研究论丛, 2022(1): 194.
- [6] 陆少兵. 数智化时代的外语教育与教学: 问题、目标与赋能 [J]. 上海理工大学学报, 2025:22-28.
- [7] 张磊, 胡亚楠. 从文化输出观走向文化互惠观: 透过“韩流”思考中国的国际传播 [J]. 现代视听, 2020 (9):13-17.

Mirroring, Identification, and Patriotism: Exploring the Path of Ideological and Political Education in Vocational College Korean Courses

— **With a Discussion on the Localized Integration of the ‘Character Education’ Concept in South Korea**

PIAO Lingyi, LIU Jianzhu

(School of Business and Foreign Languages, Shenzhen Polytechnic University,
Shenzhen 518055, Guangdong, China)

Abstract: The development of ideological and political education in foreign language courses at higher vocational institutions should adhere to a scientific practical logic. Through the exploration of specific teaching cases and a critical adoption of South Korea's concept of "humanistic education," the educational goal of "cultivating virtue and nurturing individuals" should be integrated throughout the entire professional teaching process. The Advanced Comprehensive Korean course has established a three-dimensional framework for ideological and political education titled "Reflection, Identity, and Sentiment." At the cognitive level, it uses South Korean popular culture as a "foreign mirror" as the starting point for ideological and political education; through reflection and comparison, it guides students to gain a deeper understanding of their "self" at the emotional level, enhancing cultural confidence, and ultimately elevates cultural awareness to a sense of national identity at the volitional level. In teaching practice, by drawing on the "immersion" concept from South Korea's humanistic education, the course integrates ideological and political elements into specific scenarios, shifting teaching methods from theoretical indoctrination to a combination of value reflection and active engagement. It focuses on professional ethics, cross-cultural behavior, and the expression of subjectivity from a China perspective, establishing an evaluation system that emphasizes process and performance capabilities, thereby achieving a progression from "linguistic communication" to "value communication." Additionally, a teaching design incorporating value integration and curriculum integration is developed, addressing both faculty development and student-centered cultivation to foster a collaborative

educational community involving schools, families, and society, providing comprehensive support for the sustained implementation of ideological and political education.

Keywords: curriculum-based ideological education; Korean language teaching in higher vocational education; humanistic education; cultural awareness